



**OGÓLNOPOLSKI ZWIĄZEK ZAWODOWY
KRAJOWEJ ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
ZARZĄD KRAJOWY**

KRS: 0000032759, REGON: 977929305, NIP: 929-16-80-256, www.ozzkas.pl

Nasz znak: ZK – 84 /12/2020

Lublin, 15 grudnia 2020 r.

tylko w wersji elektronicznej

Pani Magdalena Rzeczkowska
Sekretarz Stanu
Szef Krajowej Administracji Skarbowej
Ministerstwo Finansów
sekretariat.sekretarzastanu3@mf.gov.pl

Szanowna Pani Minister

W związku z otrzymanym pismem Departamentu Organizacji i Współpracy Międzynarodowej Krajowej Administracji Skarbowej DOM8.105.11.2020 z dnia 26 listopada 2020 r. dotyczącym pisma Zarządu Krajowego z dnia 19 października 2020 roku, Nasz znak ZK- /10/2020, w którym zwróciliśmy się do Pani Minister z prośbą o podjęcie działań zmierzających do wliczenia byłym pracownikom Urzędów Kontroli Skarbowej realizujących zadania w ramach Szczególnego Nadzoru Podatkowego (Sz.N.P.) stażu pracy w służbie cywilnej do okresu służby w Służbie Celnej, w zakresie uzyskania przez te osoby uprawnień emerytalnych na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz.U. z 2020 r. poz. 723), ponawiamy naszą prośbę.

Uważamy, że przedstawione w wyżej przytoczonym piśmie ZK argumenty są przekonujące i wystarczające do podjęcia korzystnej dla tej grupy funkcjonariuszy decyzji. Niezależnie przedstawiamy jednak Pani Minister dodatkowe informacje i argumenty, które bez wątpienia potwierdzają zasadność naszego wcześniejszego wniosku.

Przygotowywana nowelizacja ustawy o KAS normalizuje z jednej strony sytuację grupy funkcjonariuszy, byłych pracowników UKS realizujących w przeszłości zadania m.in. „wywiadu skarbowego” poprzez uznanie zatrudnienia w tych komórkach, jako okresy równoważne ze służbą w rozumieniu ww. ustawy z dnia 18 lutego 1994 r., na co jednoznacznie wskazuje propozycja zmiany gdzie w art. 150 po ust. 8a dodaje się 8b w brzmieniu: „8b. Okresy stażu pracy w służbie cywilnej w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych realizujących zadania, o których mowa w art. 11g, art. 36 i art. 38 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz.U. Z 2016 r. poz. 720 i 1165) są traktowane, jako równorzędne ze służbą, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy...”. W naszej ocenie proponowane rozwiązanie jest jak najbardziej zasadne. Wręcz konieczne. Zdecydowanie nie zgadzamy się natomiast

na wyłączenie z takiego rozwiązania byłych pracowników UKS zatrudnionych w ówczesnych komórkach Szczęólnego Nadzoru Podatkowego. Przyjmując za kryterium zasadności objęcia byłych pracowników wywiadu skarbowego „policyjny” charakter wykonywanych zadań – notabene – bezsporny, nie sposób nie uznać, iż byli pracownicy Sz.N.P. także wykonywali zadania policyjne. Zadania w zakresie rozpoznawania, wykrywania, zapobiegania i zwalczania przestępstw skarbowych i wykroczeń skarbowych oraz ścigania ich sprawców, chociażby w zakresie określonym w ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz.U. z 2020 r. poz. 19), np. w zakresie zwalczania przestępczości paliwowej na podstawie art. 73a. § 1 ww. ustawy, który stanowi: „*Kto w użyciu wyrobu akcyzowego zmienia jego przeznaczenie, w szczególności używa oleju opałowego, jako oleju napędowego, przez co naraża podatek akcyzowy na uszczuplenie, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie*”. Lista zadań policyjnych jest obszerna i powszechnie znana. Potwierdzeniem tego jest fakt, iż z chwilą przeniesienia w 2003 roku pracowników Szczęólnego Nadzoru Podatkowego z Urzędów Kontroli Skarbowej w struktury ówczesnej Służby Celnej, zostały wraz z nimi przejęte zadania, które wykonywali bez względu na status zatrudnienia zarówno pracownicy służby cywilnej (Sz.N.P.) jak i funkcjonariusze celni. Z całą pewnością są to i były w przeszłości zadaniami policyjnymi. Pracownicy służby cywilnej realizowali nie tylko takie same zadania, ale wręcz te same czynności w ramach wspólnych działań zespołów kontrolnych, w skład których wchodziłi zarówno pracownicy Sz.N.P. jak i funkcjonariusze celni. Czynności te oparte były o te same przepisy wynikające z Ustawy o Służbie Celnej wraz z aktami wykonawczymi, jak również były realizowane na polecenie tego samego organu, jakim był Naczelnik Urzędu Celnego. Nie bez znaczenia jest fakt, że w okresie od 1 września 2003 r. do chwili wejścia w życie Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej to od ówczesnych Dyrektorów Izb Celnych zależało kiedy i kto z byłych pracowników Szczęólnego Nadzoru Podatkowego otrzyma propozycję pełnienia służby. Fakt, że ustawodawca w Ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej wskazał możliwość wykonywania **tylko przez funkcjonariuszy celnych zadań uprzednio wykonywanych przez pracowników Szczęólnego Nadzoru Podatkowego**, wynikał z wiedzy o istniejących zagrożeniach i potrzeby zapewnienia większego bezpieczeństwa z uwagi na charakter wykonywanych zadań. Jednocześnie normalizując ostatecznie status zatrudnienia, jak również doceniając profesjonalizm, wiedzę, doświadczenie i zaangażowanie, Dyrektorzy Izb Celnych na podstawie wskazanej ustawy przedstawili pozostałym byłym pracownikom Szczęólnego Nadzoru Podatkowego propozycję pełnienia służby.

Wielokrotnie i jednoznacznie potwierdzali to twórcy ww. zmian i zarządzający Służbą Celną, np.: Pan Jacek Kapica – wówczas podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów i szef Służby Celnej – odpowiadając na interpelację nr 15401 w sprawie sytuacji członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w izbach celnych, w związku z wejściem w życie ustawy o Służbie Celnej. Cyt. „...*wykonywanie kontroli określonych w art. 30 ust. 2 i 3 oraz kontroli wywiązywania się podmiotów z obowiązków w zakresie podatku akcyzowego, podatku od gier, dopłat i opłat, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. d, oraz opłaty paliwowej będzie zadaniem wykonywanym wyłącznie przez funkcjonariuszy, z uwagi na charakter oraz rodzaj tych zadań, które związane są ze zwiększonym zakresem odpowiedzialności oraz często*

z zagrożeniami dla osób je realizujących. Funkcjonariusz celny jest funkcjonariuszem publicznym i w czasie wykonywania obowiązków korzysta z ochrony prawnej przysługującej funkcjonariuszom publicznym.”. I dalej, cyt. „...członkowi korpusu służby cywilnej, który stał się funkcjonariuszem, okres stażu pracy w służbie cywilnej lub jednostkach organizacyjnych wlicza się do okresu służby w Służbie Celnej, w zakresie uprawnień związanych ze stosunkiem służbowym...”.

Argumentem przemawiającym za koniecznością objęcia byłych pracowników Sz.N.P. analogicznymi rozwiązaniami w zakresie zaliczenia lat pracy jako równorzędnych ze służbą tak jak byłych pracowników „wywiadu skarbowego” jest też stanowisko zawarte w uzasadnieniu do wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 18 listopada 2019 r. sygn. XIII U 1101/18, tj. sprawy przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA o prawo do emerytury policyjnej, w którym Sąd uznał, **że zadania tożsame, a co najmniej zbliżone do zadań policyjnych, są zadaniami bezpośrednio związanymi z rozpoznawaniem, wykrywaniem, zapobieganiem i zwalczaniem określonych typów przestępstw i wykroczeń.** Takie właśnie realizowali pracownicy byłego Szczególnego Nadzoru Podatkowego.

Szanowna Pani Minister, w trosce o jedność Służby Celno-Skarbowej, równe i sprawiedliwe traktowanie wszystkich funkcjonariuszy oraz jednolitość regulacji jeszcze raz prosimy o gruntowną analizę i korzystne rozpatrzenie naszego wniosku. Tworzenie podziałów na lepszych i gorszych, tych, którym zaliczono lata realizacji zadań policyjnych w byłych UKS, jako równorzędne ze służbą w rozumieniu Ustawy zaopatrzeniowej... i tych, którym tych zadań nie zaliczono – zwłaszcza, że kwestia ta dotyczy tylko niewielkiej grupy osób może być i najprawdopodobniej będzie zarzewiem niepotrzebnych konfliktów, rozczarowania i zawodu.

W związku z przygotowywaną nowelizacją ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej również w powyższym zakresie, zwracamy się do Pani Minister z prośbą o wyznaczenie terminu spotkania w celu przedstawienia m.in. naszej szczegółowej argumentacji.

*Z wyrazami szacunku
w imieniu Zarządu Krajowego OZZKAS*

Zastępca Przewodniczącego Zarządu Krajowego

Eugeniusz Poleszak