

**DEPARTAMENT BUDŻETU,  
LOGISTYKI I KADR KRAJOWEJ  
ADMINISTRACJI SKARBOWEJ**

DLK2.105.26.2018

**Pan  
Robert Sadowski  
Przewodniczący Zarządu Krajowego  
Ogólnopolskiego Związku  
Zawodowego ZZ KAS**

W odpowiedzi na pismo znak: ZK-56/07/2018 Departament Budżetu, Logistyki i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej uprzejmie informuje jak niżej.

**I.1.**

Reforma polegająca na konsolidacji administracji podatkowej, Służby Celnej i kontroli skarbowej to proces ciągły, którego wdrożenie wymaga przeprowadzenia sekwencji działań podejmowanych sukcesywnie w dłuższym okresie czasu. Obszarem w szczególności wymagającym interwencji jest zapewnienie obsady kadrowej w jednostkach organizacyjnych KAS adekwatnej do potrzeb wynikających z realizowanych zadań oraz ukształtowanie wynagrodzeń na poziomie odpowiadającym w szczególności wadze i ilości realizowanych zadań. Wielkość zatrudnienia w poszczególnych statusach zatrudnienia w KAS została pierwotnie ustalona po zakończeniu procesu składania pracownikom/funkcjonariuszom propozycji pracy/służby określających nowe warunki zatrudnienia/pełnienia służby. Dyrektorzy izb administracji skarbowej podejmując decyzje w powyższym zakresie zobligowani byli uwzględniać m.in. konieczność ukształtowania obsady kadrowej poszczególnych podległych im jednostek KAS w taki sposób, aby zapewnić prawidłowe ich funkcjonowanie. W celu zapewnienia płynności działań Służby Celno-Skarbowej dyrektorzy izb administracji skarbowej w 2017 r. występowali z wnioskami o zwiększenie limitu etatów funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, jednakże zwiększenie limitu etatów funkcjonariuszy było możliwe tylko poprzez przekształcenie etatów „cywilnych” na etaty funkcjonariuszy w ramach ogólnego planu etatów danej jednostki organizacyjnej. Zwiększenie limitu etatów funkcjonariuszy dotyczyło wszystkich jednostek organizacyjnych KAS (z wyłączeniem Krajowej Informacji Skarbowej oraz Krajowej Szkoły Skarbowości).

Odnosząc się do kwestii pełnienia służby w przedłużonym czasie uprzejmie informuję, że sprawy rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Służby Celno – Skarbowej uregulowane zostały

w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Służby Celno - Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 444).

Ponadto informuję, iż w Izbie Administracji Skarbowej w Bydgoszczy przypadki pełnienia służby przez funkcjonariuszy w przedłużonym czasie występują sporadycznie i najczęściej są to wnioski o czas wolny od służby w tym samym wymiarze.

### **I.2.**

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2009 Nr 157 poz. 1240, z późn. zm.), kierownik jednostki sektora finansów publicznych jest odpowiedzialny za całość gospodarki finansowej jednostki, w tym należy rozumieć również za politykę wynagrodzeń obowiązującą w Izbie Administracji Skarbowej w Bydgoszczy. Wysokość wynagrodzeń/uposażeń pracowników, w tym funkcjonariuszy Służby Celno - Skarbowej zatrudnianych przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej jest limitowana wysokością przyznanego w ustawie budżetowej funduszu wynagrodzeń/uposażeń. Podstawą gospodarki finansowej jednostki budżetowej (jaką jest izba administracji skarbowej) jest plan dochodów i wydatków na dany rok budżetowy; plan wydatków zawiera fundusz wynagrodzeń i uposażeń.

### **I.3.**

Ustawa o Krajowej Administracji Skarbowej określa katalog czynności, za wykonywanie których przysługuje dodatek kontrolerski. Zatem w przypadku, gdy funkcjonariusz albo osoba zatrudniona w jednostce organizacyjnej KAS wykonuje kontrolę lub czynności, o których mowa w art. 148 ust. 1 pkt 1, oraz spełnia warunek określony w § 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 kwietnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 868 z późn. zm.) w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych KAS oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej - jest uprawniona do otrzymywania dodatku kontrolerskiego. Stawki dodatku określone są w § 3 przywołanego powyżej Rozporządzenia. Z uwagi na fakt, że zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej dyrektor izby administracji skarbowej jest odpowiedzialny za realizację polityki kadrowej w izbie administracji skarbowej – podejmuje on również decyzję w sprawie wysokości przyznawanych dodatków. Dyrektor izby administracji skarbowej podejmując szereg decyzji, które mają wpływ na prawidłowe funkcjonowanie podległej jednostki, przede wszystkim odpowiada za takie zorganizowanie pracy/służby, aby realizacja nałożonych przez ustawodawcę zadań odbywała się prawidłowo oraz z dbałością o stosowanie jednolitych zasad wynagradzania w podległej jednostce, w ramach posiadanego budżetu, w tym odpowiedniego stosowania narzędzia jakim jest m.in. dodatek kontrolerski. Obowiązujące przepisy ustawy o KAS, w tym 2 art. 148 ustawy, dają zatem możliwość ukształtowania takiego systemu motywowania i wynagradzania pracowników

oraz funkcjonariuszy, który będzie służył zabezpieczeniu właściwej realizacji powierzonych zadań w danej jednostce.

#### **I.4.**

Odnosząc się do tematyki przyznawania nagród, należy zauważyć, że fundusze nagród tworzone są na podstawie określonych przepisów prawa (odrębnych dla służby cywilnej i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej). W przypadku służby cywilnej kwestie przyznawania nagród reguluje art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej, zgodnie z którym członkom korpusu służby cywilnej za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej można przyznać nagrodę ze specjalnie utworzonego w tym celu funduszu nagród w służbie cywilnej. Fundusz nagród, tworzony w wysokości 3 % planowanych wynagrodzeń osobowych, pozostaje w dyspozycji dyrektorów generalnych urzędów i może być przez nich podwyższany w ramach posiadanych środków na wynagrodzenia. W przypadku służby celno-skarbowej przedmiotowe kwestie reguluje rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 7 listopada 2017 r. w sprawie funduszu nagród za szczególne osiągnięcia w Służbie Celno-Skarbowej, zgodnie z którym tworzy się fundusz nagród za szczególne osiągnięcia w Służbie Celno-Skarbowej, z przeznaczeniem na nagrody dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, w wysokości 3 % planowanych środków na uposażenia i może być podwyższany w ramach posiadanych środków na uposażenia.

#### **I.5.**

Uprzejmie informuję, że w Krajowej Administracji Skarbowej funkcjonariusze Służby Celno – Skarbowej mianowani są na wyższe stopnie służbowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 stycznia 2018 r. w sprawie mianowania funkcjonariuszy Służby Celno – Skarbowej na stopień służbowy ( Dz. U. z 2018 r. poz. 356).

#### **I.6.**

Zgodnie z treścią art. 165 ust. 7 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o KAS, dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej, dyrektor izby administracji skarbowej oraz dyrektor Krajowej Szkoły Skarbowości składali odpowiednio pracownikom oraz funkcjonariuszom, w terminie do dnia 31 maja 2017 r., pisemną propozycję określającą nowe warunki zatrudnienia albo pełnienia służby, która uwzględniała posiadane kwalifikacje i przebieg dotychczasowej pracy lub służby, a także dotychczasowe miejsce zamieszkania. W przypadku przyjęcia propozycji zatrudnienia albo pełnienia służby, z dniem określonym w propozycji, dotychczasowy stosunek pracy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony albo określony, przekształcał się odpowiednio w stosunek pracy albo służby w Służbie Celno-Skarbowej, odpowiednio na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony albo określony, mianowania do służby przygotowawczej albo służby stałej (art. 171 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy). Wykładania językowa omawianego przepisu pozwala

przyjąć, że stosunek służbowy nawiązuje się w tym przypadku automatycznie, poprzez spełnienie określonych warunków tj. złożenie propozycji i pisemne oświadczenie o jej przyjęciu, bez konieczności wydawania odrębnego aktu mianowania. Przyjęcie propozycji pełnienia służby w Służbie Celno-Skarbowej w oparciu o przepisy wprowadzające ustawę o KAS stanowi zatem swoisty, alternatywny w stosunku do aktu mianowania, środek zmierzający do nawiązania stosunku służbowego. Zrównanie przez ustawodawcę skutków przyjęcia propozycji pełnienia służby ze stosunkiem służbowym na podstawie mianowania należy interpretować jako rozwiązanie zastępujące mianowanie do służby w drodze aktu mianowania. Brak jest również podstaw prawnych do wydania świadectw służby oraz umów o pracę osobom, których stosunek służby przekształcił się w stosunek pracy w oparciu o przepisy wprowadzające ustawę o KAS. W przypadku bowiem przyjęcia przez funkcjonariusza propozycji pracy, nie dochodzi do zwolnienia funkcjonariusza ze służby, skutkującego koniecznością wydania świadectwa służby, lecz jego stosunek służbowy, zgodnie z treścią art. 171 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, przekształca się w stosunek pracy na podstawie umowy o pracę. Ustawodawca nie wprowadził w tym przypadku stosownej regulacji wskazującej na konieczność wydania „ucywilnionemu” funkcjonariuszowi świadectwa służby. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że ustawa - Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej ma charakter szczególny wobec przepisów ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. Zawiera szereg norm o charakterze przejściowym (niejednokrotnie jednorazowym) i nadzwyczajnym, ale zarazem kompleksowym. Zatem zakładając logiczną konstrukcję tej ustawy brak jest podstaw do przyjęcia, by w sytuacji przekształcenia stosunku służby w stosunek pracy uzasadnione było sporządzanie świadectwa służby. Podobnie brak jest podstaw prawnych do sporządzania w analizowanym przypadku umowy o pracę. W myśl bowiem postanowień art. 171 ust. 1 ustawy wprowadzającej ustawę o KAS, w przypadku przyjęcia propozycji zatrudnienia, z dniem określonym w propozycji stosunek służby przekształca się w stosunek pracy na podstawie umowy o pracę. Skutek prawny przyjęcia propozycji jest więc w tym przypadku tożsamy ze skutkiem wynikającym z nawiązania umowy o pracę. Z tego też względu sporządzenie w analizowanym przypadku umów o pracę należałoby uznać za prawnie nieuzasadnione.

## I.7.

Od 1 marca 2017 r., tj. z dniem powstania Krajowej Administracji Skarbowej zakres zadań naczelnika urzędu skarbowego uległ rozszerzeniu. Obecnie naczelnik urzędu skarbowego jest podstawowym organem podatkowym realizującym zdecydowaną większość należności z tytułu podatków, opłat oraz należności celnych oraz opłat związanych z przywozem i wywozem towarów. Naczelnik urzędu skarbowego przejął również do realizacji część zadań i kompetencji

naczelnika urzędu celnego wynikających z przepisów odrębnych w szczególności dotyczy to wielu uprawnień w zakresie realizacji podatku akcyzowego.

Zgodnie ustawą z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1114, z późn. zm.) organami podatkowymi właściwymi w zakresie akcyzy są naczelnik urzędu skarbowego, naczelnik urzędu celno-skarbowego i dyrektor izby administracji skarbowej. W związku z przekształceniem Służby Celnej w Służbę Celno-Skarbową naczelnik urzędu celno-skarbowego pozostał organem podatkowym właściwym w zakresie akcyzy z tytułu importu i eksportu (z wyłączeniem poboru) oraz w zakresie wydania decyzji w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w wyniku kontroli celno-skarbowej. Natomiast pozostałe zadania z zakresu akcyzy, które realizował dotychczas naczelnik urzędu celnego, zostały powierzone naczelnikowi urzędu skarbowego. Jednym z celów powstania Krajowej Administracji Skarbowej było utworzenie spójnie działającej rządowej administracji specjalnej, zajmującej się gromadzeniem dochodów budżetowych, usprawnienie obsługi i wsparcia uczciwego podatnika, w tym przedsiębiorcy w prawidłowym wykonywaniu obowiązków podatkowych i celnych. Realizacją tego celu było ustanowienie naczelnika urzędu skarbowego podstawowym organem podatkowym w zakresie większości należności podatkowych pobieranych przez Krajową Administrację Skarbową. Z kolei istotą funkcjonowania naczelnika urzędu celno-skarbowego, zgodnie z uzasadnieniem do projektu ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (druk sejmowy nr 826), ma być przede wszystkim wykrywanie i zwalczanie nieprawidłowości na wielką skalę, w sytuacjach gdy rozmiar, złożoność i stopień oddziaływania występujących uchybień w sposób istotny może zagrażać bezpieczeństwu finansowemu państwa. W związku z tym naczelnik urzędu celno-skarbowego powinien być dysponentem szczególnych uprawnień w zakresie ścigania przestępczości akcyzowej w obszarze obrotu alkoholem i napojami spirytusowymi, a także zwalczania przestępczości skarbowej związanej z fałszerstwami dokumentów, np. karuzel podatkowych, polegających na wyłudzeniu podatku od towarów i usług poprzez wystawianie fikcyjnych faktur VAT. Naczelnik urzędu celno-skarbowego jest przede wszystkim organem kontrolnym, a jego podstawową funkcją jest wykonywanie kontroli celno-skarbowej. Biorąc powyższe pod uwagę, nie znajduje się podstaw do przeniesienia całości zadań z zakresu akcyzy do urzędu celno-skarbowego.

#### **I.8.**

W kwestii dopuszczenia przedstawicieli związków zawodowych do procesu wartościowania stanowisk pracy w służbie cywilnej uprzejmie informuję, że zasady dokonywania opisu stanowisk w służbie cywilnej zostały uregulowane w zarządzeniu nr 1 Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 stycznia 2011 r. w sprawie zasad dokonywania opisów i wartościowania stanowisk pracy w służbie cywilnej, zmienionym zarządzeniem nr 57 Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 lipca 2015

r. Zgodnie z § 4 ust. 1 ww. zarządzenia wartościowanie stanowisk pracy, z wyłączeniem stanowiska dyrektora generalnego urzędu, przeprowadza wewnętrzny zespół wartościujący powołany w urzędzie, którego członków powołuje i odwołuje osoba wykonująca w urzędzie czynności z zakresu prawa pracy. Zespół ten składa się z co najmniej 5 członków. Członkiem zespołu wewnętrznego może być: 1) członek korpusu służby cywilnej lub 2) inna osoba pełniąca funkcje kierownicze w urzędzie - posiadająca odpowiednie doświadczenie i wiedzę na temat funkcjonowania urzędu, a także wiedzę w zakresie stosowanego systemu wartościowania (§ 16 ww. zarządzenia). Jednocześnie należy zauważyć, że centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach służby cywilnej jest Szef Służby Cywilnej, do zadań którego należy m.in. kierowanie procesem zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej.

### **I.9.**

W kwestii dot. reformy informatyków, uprzejmie wyjaśniam, że zgodnie z informacją przekazaną przez Izbę Administracji Skarbowej w Bydgoszczy skala ruchów kadrowych w komórkach odpowiedzialnych za informatykę nie odbiega, od ogólnej fluktuacji kadr w innych komórkach organizacyjnych. Od daty przedkładania i przyjmowania propozycji pracy/służby pomimo wiedzy na temat projektowanych zmian w obszarze IT, fluktuacja kadr polegała wyłącznie na naturalnych ruchach kadrowych.

### **II.1 Sytuacja kadrowa Urzędu Celno – Skarbowego.**

Zgodnie z informacją przekazaną z Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy uprzejmie wyjaśniam, że w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Toruniu zgodnie z decyzją Nr 113 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy z dnia 18 maja 2018 r. *w sprawie ustalenia ilości etatów niezbędnych do wykonywania zadań realizowanych w komórkach organizacyjnych Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy, Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego oraz w urzędach skarbowych woj. Kujawsko-Pomorskiego* ustalono 480 etatów niezbędnych do wykonywania zadań.

W tym: dla członków korpusu służby cywilnej - 240 etatów, dla pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej – 7 etatów, dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej – 233 etaty. Pozostała ilość etatów to wakaty: dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej – 22, dla pracowników korpusu służby cywilnej – 4. Obecnie w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Celno-Skarbowym pełnią służbę/pracują 454 osoby, z czego 211 osób to funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej. W okresie od dnia 01.06.2017 r. do dnia 30 czerwca 2018 r. w ramach posiadanych etatów, mając na względzie zasilenie kadrowe w głównej mierze komórek dochodzeniowo-śledczych oraz komórek realizacji, zgodnie z art. 150 ustawy o KAS przekształcono stosunek

pracy w stosunek służbowy 28 osób. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 23 lutego 2018 r. w sprawie informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej oraz postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej (Dz. U. poz. 449) wszczęto postępowanie kwalifikacyjne do Służby Celno-Skarbowej do komórek realizacji Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Toruniu – 10 etatów. W ramach prowadzonej polityki kadrowej na bieżąco analizowany jest stan zatrudnienia poszczególnych komórek organizacyjnych mając na względzie ilość realizowanych spraw, stopień obciążenia pracą, w tym również w komórkach kontroli celno-skarbowej. Odnosząc się do stanowiska, zgodnie z którym Naczelnik Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego nie posiada żadnych instrumentów polityki kadrowej wyjaśniam że zgodnie z art. 145 ust.1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018. poz. 508, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą o KAS” zadania kierownika jednostki organizacyjnej w sprawach z zakresu pracy i służby funkcjonariuszy w izbie administracji skarbowej wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi KAS wykonuje dyrektor izby administracji skarbowej. Ponadto zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 9 ww. ustawy do zadań dyrektora izby administracji skarbowej należy realizacja polityki kadrowej i szkoleniowej w izbie administracji skarbowej. W świetle powyższego do wyłącznej kompetencji dyrektora izby administracji skarbowej należy kształtowanie polityki kadrowej w izbie, w tym również badanie fluktuacji zatrudnienia, obciążenia pracą komórek organizacyjnych izby oraz nadzorowanych jednostek organizacyjnych.

Jednakże zgodnie z art. 146 ustawy o KAS w sprawach z zakresu pracy i służby wymagane jest uzyskanie stanowiska naczelnika urzędu celno-skarbowego w przypadku zmiany warunków pracy albo służby oraz wynagrodzenia albo uposażenia, rozwiązania stosunku pracy albo zwolnienia ze służby, przeniesienia do innego urzędu w rozumieniu ustawy o służbie cywilnej, przeniesienia funkcjonariusza do innej jednostki organizacyjnej KAS. Stanowisko naczelnika urzędu celno-skarbowego jest wiążące dla dyrektora izby administracji skarbowej.

Ponadto zgodnie z regulaminem organizacyjnym Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego naczelnik upoważniony jest m.in. do:

- występowania do Dyrektora z wnioskami o nadanie odznaczeń państwowych i resortowych;
- wnioskowania do Dyrektora o przyznawanie nagród i wyróżnień;
- występowanie do Dyrektora o powołanie i odwołanie Zastępców;
- powierzenia na podstawie art. 42 § 4 kodeksu pracy pracownikowi, innej pracy niż określona w umowie o pracę na okres nieprzekraczający 3 miesięcy w roku

kalendarzowym, jeżeli nie powoduje to obniżenia wynagrodzenia i odpowiada kwalifikacjom pracownika;

- powierzenia na podstawie art. 162 ust. 1 ustawy funkcjonariuszowi pełnienie obowiązków służbowych na innym stanowisku na okres do 6 miesięcy, zgodnie z jego kwalifikacjami oraz w szczególnie uzasadnionych przypadkach przedłużenie powierzenia obowiązków do 12 miesięcy;
- dokonywania czynności związanych ze zmianą komórki organizacyjnej, zakresu obowiązków i uprawnień pracownika oraz funkcjonariusza.

## **II.2 Organizacja Urzędu Celno-Skarbowego w Toruniu.**

Jak wynika z informacji przekazanej przez Izbę Administracji Skarbowej w Bydgoszczy Kujawsko-Pomorski Urząd Celno-Skarbowy w Toruniu w ramach prowadzonej polityki kadrowej w przeważającej mierze został zasilony pracownikami/funkcjonariuszami dawnej Izby Celnej w Toruniu oraz Urzędu Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy ze względu na specyfikę realizowanych zadań. Z uwagi na ów obszar funkcjonariusze/pracownicy zostali przypisani odpowiednio do komórek orzeczniczych i kontrolnych. W zakresie prowadzonej polityki kadrowej dyrektor zobligowany był do zabezpieczenia urzędów skarbowych, którym przypisano realizację zadań w obszarze podatku akcyzowego i podatku od gier. Ponadto pracownicy oraz funkcjonariusze pracujący/pełniący służbę w komórkach wsparcia m.in. kadry, logistyka, finanse, audyt wewnętrzny zasilili zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami i doświadczeniem zawodowym odpowiednie komórki pionu wsparcia, zarządzania, logistyki i księgowości Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy.

Obecna struktura organizacyjna Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego została określona zarządzeniem Nr 47/2018 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy z dnia 16 kwietnia 2018 r. w *sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Kujawsko-Pomorskiemu Urzędowi Celno-Skarbowemu w Toruniu* i powstała w oparciu o obowiązujące zarządzenie Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie organizacji jednostek organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz nadania im statutów (Dz. Urz. Min. Roz. i Fin. poz. 41, z późn. zm.) Przyjęty schemat organizacyjny Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego jest efektem konieczności funkcjonalnego połączenia realizacji zadań nałożonych przez ustawę o KAS z ustawowym obowiązkiem uwzględniania dotychczasowego miejsca zamieszkania pracowników oraz funkcjonariuszy, a także dostosowania urzędu celno-skarbowego do zmian w zakresie kontroli i odpraw celnych.



są zapewnione i spełniają wszelkie wymagania związane z pracą administracyjno-biurową. Przenoszenie pracowników pomiędzy poszczególnymi lokalizacjami wynika w głównej mierze z polityki kadrowej zmierzającej do wyznaczenia pracownikom miejsc pracy zgodnie z ich miejscem zamieszkania. Z tego też względu niezbędna była relokacja pracowników pomiędzy poszczególnymi lokalizacjami.

#### **II.4 Funkcjonariusze w Urzędzie Celno-Skarbowym.**

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Dyrektora IAS w Bydgoszczy - w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Toruniu obecnie pełni służbę 211 funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej (włącznie z Zastępcami Naczelnika – 2 funkcjonariuszy), z czego 120 w pionie zwalczania przestępczości ekonomicznej, 43 w oddziałach celnych oraz 46 w komórkach kontroli celno-skarbowej rynku. Limit zatrudnienia funkcjonariuszy w oddziałach celnych został ogólnie ustalony w związku z wdrożeniem Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw. W Izbie Administracji Skarbowej w Bydgoszczy na bieżąco prowadzone są analizy w zakresie stanu zatrudnienia, w tym również funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Dyrektor przekazał również informację, że w dniu 10 stycznia 2018 r. została ogłoszona informacja o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej na stanowiska młodszych specjalistów Służby Celno-Skarbowej w komórkach realizacji KPUCS w Toruniu w łącznej liczbie 10 etatów. Z naboru ogłoszonego 10 stycznia 2018 roku zatrudniono 5 funkcjonariuszy celno-skarbowych. Pozostałych 5 zatrudnionych zostanie do 1 października br. w zależności od możliwości wskazanych przez wybranych kandydatów i ich możliwości rozwiązania stosunku pracy z obecnym pracodawcą. Podkreślić należy, że postępowanie kwalifikacyjne do Służby Celno-Skarbowej jest postępowaniem bardzo złożonym, a także wieloetapowym. Samo postępowanie sprawdzające, o którym mowa w art. 153 ust. 1 pkt 8 ustawy o KAS może trwać od 30 dni do nawet 3 miesięcy w zależności od klauzuli do jakiej ma mieć dostęp kandydat.

#### **II.5 System motywacyjny.**

Uprzejmie informuję, że dodatki kontrolerskie przyznawane są w oparciu o art. 148 ustawy o KAS oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 kwietnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 868 z późn. zm.) w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej. Z informacji przekazanych przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy wynika że przy ustalaniu wysokości dodatku kontrolerskiego stosuje się kryteria określone wprost § 5 cytowanego powyżej rozporządzenia. Wysokość dodatku kontrolerskiego przyznawana jest również na podstawie posiadanego na ten

Odnosząc się do kwestii usytuowania w strukturze organizacyjnej komórki spraw ogólnych jak również komórki postępowania celnego uprzejmie informuję, że zgodnie z informacjami przekazanymi przez Dyrektora IAS w Bydgoszczy - w delegaturze w Bydgoszczy nie ma komórki ogólnej i postępowania celnego. Sprawy objęte zakresem działania komórki spraw ogólnych (usytuowanej w pionie wsparcia Urzędu) realizowane są również w delegaturze bydgoskiej przez pracowników tego działu realizujących obowiązki służbowe w siedzibie delegatury (5 pracowników). Nie ma zatem podstaw dublowania istniejącej komórki dla potrzeb delegatury. Komórka postępowania celnego została umiejscowiona w strukturze organizacyjnej Delegatury w Bydgoszczy. Jest to w pełni uzasadnione tym, że większość postępowań celnych prowadzonych w Dziale Postępowania Celnego dotyczy zgłoszeń celnych składanych w Oddziale Celnym II w Bydgoszczy, który pełni funkcję Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw (CUDO), w którym składane są wszystkie zgłoszenia celne. Nie znaczy to jednak, że dotyczą one tylko podmiotów z Bydgoszczy, bowiem zgłoszenia dotyczą również podmiotów z właściwości całego Urzędu. W Dziale Postępowania Celnego pracuje 9 pracowników, z czego 3 swoje miejsce pracy ma w Bydgoszczy w siedzibie delegatury bydgoskiej. Umiejscowienie siedziby działu w Toruniu nie ma żadnego znaczenia dla nadzoru nad realizacją przepisów dotyczących regulowania sytuacji towarów i dysponowania towarami oraz potwierdzania unijnego statusu celnego towarów w oddziałach celnych. Przeniesienie delegatury Urzędu w Toruniu z ulicy Mazowieckiej na ulicę Batorego miało na celu poprawę organizacji pracy. Wyznaczone miejsce świadczenia pracy na ulicy Mazowieckiej miało 16 pracowników – 10 pracowników toruńskiej delegatury i 6 pracowników delegatury bydgoskiej. Natomiast prawie 70 funkcjonariuszy i pracowników Delegatury w Toruniu od chwili przedłożenia propozycji pracy lub służby, jako miejsce świadczenia pracy/służby miało wskazane – Toruń, ul. Batorego 61. Struktura organizacyjna poszczególnych komórek oraz ich lokalizacja nie przysparza problemów zarządczych. Umiejscowienie w Toruniu i Bydgoszczy sprawia lepsze możliwości działania w terenie, szybszy dojazd do miejsca wykonywania czynności w rejonie, mniejsze odległości do pokonywania dla osób wzywanych na przesłuchania oraz zatrudnienie pracowników oraz funkcjonariuszy w pobliżu miejsca zamieszkania.

### **II.3 Logistyka.**

Uprzejmie informuję, że zgodnie z informacjami przekazanymi przez Izbę Administracji Skarbowej w Bydgoszczy budynki przy ul. Batorego w Toruniu i Hetmańskiej w Bydgoszczy były w ostatnim czasie gruntownie modernizowane, a zatem odpowiednie warunki lokalowe dla pracowników/funkcjonariuszy w obiektach Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego

cel funduszu wynagrodzeń. Zgodnie z art. 148 ust. 1 pkt 1 lit. e dotyczy czynności, o których mowa w art. 113-117, art. 118 ust. 1-17, art. 119 ust. 1-10, art. 120 ust. 1-6, art. 122-126, art. 127 ust. 1-5, art. 127a ust. 1, 2 i 6-12, art. 128 ust. 1, art. 131 ust. 1, 2 i 5 i art. 133 ust. 1 pkt 1-5 ustawy o KAS. Czynności wskazane w cytowanych powyżej przepisach to wyłącznie czynności operacyjno - rozpoznawcze i zgodnie z informacją z Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy dodatki za wykonywanie tych zadań zostały przyznane funkcjonariuszom.

## **II.6 Port Lotniczy.**

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Departament Ceł Ministerstwa Finansów uprzejmie informuję, że Port Lotniczy w Bydgoszczy nie jest jedynym Portem, gdzie nie ma utworzonego odrębnego Oddziału Celnego dedykowanego do obsługi lotniczego przejścia granicznego w Bydgoszczy. Należy zauważyć, że komórką powołaną do obsługi ruchu lotniczego w tym miejscu jest Wieloosobowe Stanowisko Pracy realizujące zadania w miejscu wyznaczonym, w którym mogą być dokonywane czynności przewidziane przepisami prawa celnego. Wyznaczenie miejsca następuje na okres nieokreślony i jest wynikiem w tym przypadku stwierdzenia przez organ celny okoliczności związanych z ważnym interesem państwowym, tj. obsługa lotniczego przejścia granicznego w Bydgoszczy. Rozwiązanie polegające na wyznaczaniu przez organ celny miejsca wyznaczonego praktycznie stosowane jest w przypadku potrzeby zapewnienia realizacji zadań ustawowych KAS w sytuacji, gdy nie zachodzi konieczność utworzenia stałej komórki organizacyjnej w postaci oddziału celnego z uwagi na nieco mniejsze obciążenie pracą z tytułu obsługi przez Służbę Celno-Skarbową, w tym skali dokonywanych czynności przewidzianych przepisami prawa celnego. Utworzenie miejsca wyznaczonego jest formą zmierzającą do elastycznego zarządzania strukturą organizacyjną i posiadanymi zasobami kadrowymi i technicznymi, biorąc pod uwagę możliwość sprawowania dozoru celnego bez konieczności stosowania środków administracyjnych, które są niewspółmierne do istniejącej potrzeby gospodarczej. Rozwiązanie to jest zgodne z zapisami zarządzenia Ministra Finansów w sprawie organizacji jednostek organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz nadania im statutów. Podobne rozwiązanie organizacyjne zastosowano w przypadku obsługi lotniczego przejścia granicznego Olsztyn Mazury, gdzie funkcjonuje jedynie miejsce wyznaczone oraz w Zielonej Górze, gdzie obsługa lotniczego przejścia granicznego Zielona Góra – Babimost odbywa się w Oddziale Celnym w Zielonej Górze. Mając na uwadze argumenty Ogólnopolskiego Związku Zawodowego KAS, dotyczącego utworzenia Oddziału Celnego Port Lotniczy w Bydgoszczy, a także biorąc pod uwagę wyniki analizy porównawczej funkcjonowania Miejsca Wyznaczonego w Bydgoszczy oraz innych komórek organizacyjnych realizujących zadania

statutowe KAS w Portach Lotniczych, nie można się zgodzić z tezą, iż obecnie Port Lotniczy w Bydgoszczy jest bardziej obciążony pracą niż inne porty porównywalne zarówno pod względem liczby operacji lotniczych, liczby obsłużonych pasażerów, czy też liczby obsłużonych dokumentów, np. SAD, ECS/AES, Tax Free (poza Portem Lotniczym Olsztyn-Mazury i Portem Lotniczym Łódź-Lublinek, którego wysoka dynamika rozwoju wyraźnie wyhamowała po uruchomieniu Portu Lotniczego w Modlinie).

Z informacji pozyskanych od Dyrektora IAS w Bydgoszczy wynika że obsada kadrowa Miejsca Wyznaczonego Port Lotniczy zapewnia jego prawidłową obsługę. W Porcie Lotniczym w Bydgoszczy mamy do czynienia z pasażerami przylatującymi z krajów trzecich i do tych krajów odlatującymi mamy do czynienia podczas 18 operacji lotniczych. Operacjami tymi są przyloty i odloty z i do Frankfurtu, które mają miejsce każdego dnia tygodnia, co daje 14 operacji lotniczych w tygodniu. Jednakże tylko nieliczni pasażerowie tych przylotów i odlotów są pasażerami tranzytowymi, którzy (zarówno oni jaki i ich bagaże) podlegają kontroli. Pozostałe operacje wymagające kontroli to dwa przyloty i odloty samolotów z i do Lwowa. Obrót cargo w Miejscu Wyznaczonym Port Lotniczy aktualnie realizowany jest na znikomym poziomie i nie wymaga specjalnej dodatkowej obsady kadrowej. Miejsce Port Lotniczy wchodzi w skład Oddziału Celnego II w Bydgoszczy, który pełni w Urzędzie rolę CUDO, co umożliwia obsługę zgłoszeń przez dyspozytorów z tego oddziału. Obecna obsada kadrowa Miejsca Wyznaczonego Port Lotniczy wprost wynika z etatyzacji dokonanej przez Zespół Centralny w momencie wdrażania koncepcji CUDO. Czasowe przeniesienia do obsługi portu lotniczego funkcjonariuszy z innych komórek organizacyjnych spowodowane jest jedynie okresem urlopowym.

## **II.7 Polityka zarządcza.**

Zgodnie z art. 37 ustawy o KAS w sprawach organizacyjno-finansowych izba administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi oraz urzędami celno-skarbowymi stanowi jednostkę organizacyjną, której kierownikiem jest dyrektor izby administracji skarbowej.

Skupienie kompetencji zarządczych na szczeblu izby administracji skarbowej miało na celu zwiększenie wydajności, przejrzystości i szybkości działania administracji, a także poprawienie skuteczności w zakresie koordynacji oraz nadzoru nad realizacją zadań statutowych i stanowiło jedno z głównych założeń funkcjonowania Krajowej Administracji Skarbowej. Podkreślić należy, że zgodnie z przepisami ustawy o KAS to dyrektor izby wykonuje zadania kierownika jednostki

organizacyjnej w sprawach z zakresu pracy i służby funkcjonariuszy w izbie wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi KAS (art. 145 ust. 1). Do zadań dyrektora izby należy również realizacja polityki kadrowej i szkoleniowej w izbie (art. 25 ust. 1 pkt 9). Ponadto zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), kierownik jednostki sektora finansów publicznych jest odpowiedzialny za całość gospodarki finansowej tej jednostki. W związku z powyższym należy stwierdzić, że to przede wszystkim na dyrektorze izby jako kierowniku jednostki spoczywa odpowiedzialność za prawidłowe funkcjonowanie izby oraz podległych jej w sprawach organizacyjno - finansowych jednostek KAS. Do dyrektora izby należy również decyzja o obsadzaniu stanowisk kierowniczych. Zgodnie z przepisami ustawy o KAS, dyrektor wnioskuje do Szefa KAS o powołanie naczelnika uc-s (art. 32 ust. 1) oraz powołuje zastępcę naczelnika uc-s na wniosek naczelnika uc-s (art. 34 ust. 1).

## **II.8 Efekty pracy.**

Z informacji przekazanych przez Dyrektora IAS w Bydgoszczy wynika, że monitoring realizacji kierunków działań i rozwoju KAS na 2018 rok, m.in. w kontekście wyznaczonych przez Szefa KAS celów nie potwierdza sugerowanego w piśmie spadku efektywności funkcjonowania Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego. Faktem jest, że uzyskane w ubiegłych latach bardzo dobre wyniki Urzędu Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy wynikały z kontroli przeprowadzonych w podmiotach spoza województwa kujawsko-pomorskiego (właściwość Dyrektora UKS w Bydgoszczy obejmowała wówczas część woj. mazowieckiego). Aktualne możliwości pozyskiwania przez UCS w Toruniu dodatkowych wpływów w wyniku czynności kontrolnych w istotny sposób zdeterminowane są przez samo powstanie KAS i związaną z tym zmianę obszarów działania jednostek, które ją tworzą. O właściwej realizacji zadań świadczy efektywność prowadzonych postępowań karnych skarbowych mierzona stosunkiem ilości spraw zakończonych ukaraniem sprawcy do ilości spraw wszczętych, która wynosi 94,9% oraz skuteczność prowadzonych postępowań mierzona ilością spraw umorzonych do ilości spraw wszczętych, która wynosi 8,2%. Kontakty robocze z policją, strażą graniczną czy prokuraturą odbywają się na bieżąco i są na bardzo dobrym poziomie. W przypadku prokuratury współpraca ta odbywa się na każdym poziomie zadań realizowanych przez Naczelnika Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Toruniu. Prowadzone były również przez Prokuratora Okręgowego Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy i jego Zastępcę szkolenia przeznaczone dla osób zatrudnionych/ pełniących służbę w komórkach dochodzeniowo-śledczych oraz dla pracowników komórek karnych skarbowych.


## **B. Sytuacja w egzekucji Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Skarbowego pod kątem zasad ściągania należnych kwot od dłużników.**

Z informacji przekazanych przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy wynika że nie sugerowano pracownikom żadnej komórki egzekucyjnej działającej na terenie IAS w Bydgoszczy, by pieniądze od dłużników trafiały bezpośrednio na konta podatkowe z pominięciem kont egzekucyjnych. Podnoszona sprawa w piśmie Pana Przewodniczącego dotyczy sytuacji, w której podatnik (spółka w likwidacji) posiadający ustaloną zaległość podatkową z własnej inicjatywy wystąpił z prośbą do Naczelnika US o umożliwienie sprzedaży nieruchomości (zabezpieczonych hipotekami przymusowymi) we własnym zakresie, ze względu na możliwość uzyskania korzystnej ceny rynkowej oraz o zaliczenie środków uzyskanych ze sprzedaży w pierwszej kolejności na należność główną oraz odsetki. Naczelnik Urzędu oceniając taki tryb postępowania jako korzystny dla organu (nie angażujący środków finansowych i osobowych Urzędu, ani czasu na przeprowadzanie długotrwałej procedury egzekucji z nieruchomości) wyraził na to zgodę. Ustalono zastosowanie mniej uciążliwych środków egzekucyjnych dla zobowiązanego (zajęcie rachunku bankowego), co zostało uzgodnione z kierownikami komórek: egzekucyjnej oraz wierzycielskiej. Wpłata bezpośrednio na rachunek podatkowy umożliwiłaby zmniejszenie zobowiązania głównego w wyższym stopniu, a co za tym idzie – wciąż naliczane odsetki od pozostałej części zaległości byłby dla podatnika niższe. Koszty egzekucyjne powstałe w związku z zajęciem rachunku bankowego (jako niepodlegające oprocentowaniu) zostałyby zaspokojone w dalszej kolejności. Kierownik egzekucji swoim postępowaniem, wbrew wiadomym mu poleceniom Naczelnika, doprowadził do sytuacji, w której dobrowolna wpłata podatnika w kwocie prawie 2.000.000 zł została rozliczona jako wyegzekwowana w toku egzekucji administracyjnej, podczas gdy żaden z pracowników egzekucji nie dokonał żadnej czynności, która mogłaby przyczynić się do uzyskania takiej kwoty. Zachowanie pracownika motywowane było tym, iż w przypadku respektowania ustaleń Naczelnika US z zobowiązanym, dobrowolna wpłata na konto podatkowe nie pozwoliłaby na naliczenie dla tegoż pracownika prowizji ze względu na brzmienie §1 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie uprawnień szczególnych przysługujących niektórym kategoriom członków korpusu służby cywilnej (Dz.U.2015r. Poz. 30). Działania pracownika ukierunkowane na własną korzyść ocenione w tej sprawie zostały jako naganne, co spowodowało wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.

## **C. Proces wartościowania.**

W kwestii udziału przedstawicieli związków zawodowych w procesie wartościowania stanowisk pracy uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej - stanowiska pracy w korpusie służby cywilnej podlegają opisowi i wartościowaniu. Jednocześnie należy wskazać, że wykonując delegacje zawartą w art. 84 ust. 2 tej ustawy - Prezes Rady Ministrów w zarządzeniu Nr 1 z dnia 7 stycznia 2011 r. (M.P. Nr 5 poz. 61 z późn. zm.) określił zasady dokonywania opisów i wartościowania stanowisk pracy. Zgodnie z § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia - wartościowanie stanowiska pracy, z wyłączeniem stanowiska dyrektora generalnego urzędu, przeprowadza wewnętrzny zespół wartościujący powołany w urzędzie, którego członków powołuje i odwołuje osoba wykonująca w urzędzie czynności z zakresu prawa pracy. Przepisy te wyznaczają obowiązujące, również w Krajowej Administracji Skarbowej, ramy działania w kwestii dotyczącej wartościowania stanowisk pracy. Informuję również, że obecnie trwają prace zespołu ds. ujednoczenia opisów stanowisk pracy w Izbie Administracji Skarbowej w Bydgoszczy. Proces sporządzania opisów stanowisk nie został zakończony i na dzień dzisiejszy nie rozpoczął się proces wartościowania stanowisk pracy.

Przedstawiając powyższe informacje, wyrażam nadzieję, że niniejsze wyjaśnienia zostaną uznane przez Pana Przewodniczącego za wystarczające.

  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Budżetu, Logistyki i Kadr  
Krajowej Administracji Skarbowej  
*Anna Długosińska*