



Warszawa, dnia 2 września 2018 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

DOW4.105.4.2018

Pan
Robert Sadowski
Przewodniczący Zarządu Krajowego
Ogólnopolskiego Związku Zawodowego
Krajowej Administracji Skarbowej

Szanowny Panie Przewodniczący

W odpowiedzi na pismo nr ZK-61/08/2018 z dnia 29 sierpnia 2018 r. oraz pismo nr ZK-63/08/2018 z dnia 31 sierpnia 2018 r. dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw, uprzejmie dziękuję za zgłoszone uwagi.

Jednocześnie, w odniesieniu do uwagi nr 1 informuję, że powyższa uwaga została uwzględniona. Odnosząc się do propozycji skrócenia maksymalnego okresu służby wymaganego do mianowania na wyższy stopień służbowy do 3 lat dla stopni w korpusie szeregowych oraz podoficerów należy wskazać, że propozycja ta nie znajduje uzasadnienia. Wskazany w ustawie okres służby jest maksymalnym okresem pełnienia służby w danym stopniu, w trakcie którego winien nastąpić awans na wyższy stopień służbowy. Przepisy dopuszczają zatem wcześniejszy awans w stopniu niż po upływie maksymalnego okresu służby, który obecnie wynosi 5 lat. Ponadto przepisy umożliwiają skrócenie minimalnego okresu służby wymaganego do awansowania na wyższy stopień służbowy, określonego w art. 197 ust. 1 ustawy. Ponadto projektowana zmiana ustawy przewiduje możliwość awansowania funkcjonariusza o dwa stopnie służbowe, co umożliwia skrócenie ścieżki awansu w stopniu. Nie można zatem zgodzić się z twierdzeniem, że przepisy zamykają starszym aspirantom drogę do uzyskania stopni oficerskich.

Propozycja dotycząca wypłacania uposażenia chorobowego w wysokości 100% podstawy za okres pierwszych 30 dni przebywania na zwolnieniu lekarskim nie może zostać uwzględniona bowiem stanowiłoby to wyłom rozwiązaniu systemowym przyjętym we wszystkich służbach mundurowych. Przyjęcie proponowanej zmiany byłoby możliwe jedynie w przypadku wprowadzenia analogicznych regulacji w przepisach pozostałych służb mundurowych.

W odpowiedzi na propozycję dodania w art. 221 przepisu ust. 5 stanowiącego, że kierownik urzędu jest obowiązany do kształtowania zasad współzycia społecznego w miejscu pracy z poszanowaniem dóbr osobistych pracowników oraz przeciwdziałania zjawiskom niepożądanym w szczególności mobbingowi, dyskryminacji i molestowaniu, należy wyjaśnić, że w odniesieniu do pracowników mają zastosowanie przepisy kodeksu pracy dotyczące zakazu dyskryminacji i mobbingu w miejscu pracy. Nie ma zatem uzasadnienia do uzupełniania w tym zakresie przepisów ustawy o KAS. Ponadto wskazać należy, że przepis art. 221 znajduje się w rozdziale 5



ustawy, który dotyczy obowiązków i praw funkcjonariuszy, nie można zatem zamieszczać w nim regulacji dotyczącej pracowników.

W odniesieniu do propozycji zmiany art. 251 ust. 9 wyjaśniam, że analogiczny przepis funkcjonował w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 990, z późn. zm.). Jednakże mając na uwadze wnioskowaną przez związek zawodowy zmianę przepisu, uprzejmie informuję, że powyższa propozycja zostanie przeanalizowana w kontekście utrudnień związanych z jego stosowaniem i rozważona w ramach prac nad kolejnymi zmianami do ustawy o KAS.



Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU

Leszek Skiba